



Оглянись: кто там, впереди? (из бесед с Мастером ХОРА)

(начало статьи см. [здесь](#))

III. Who is Россия

«Я всегда думал что демократия — это власть народа, но вот товарищ Рузвельт мне доходчиво объяснил, что демократия — это власть американского народа.»

(приписывается Сталину)

На вопрос who is Putin ответ очень простой: Путин русский.

Тогда кто такой русский народ? В абсолютном большинстве своем русский народ сегодня стоит за Путина. Т.е. сегодняшние русские, в большинстве своем, это Путин. Россия сегодня такая, какая она есть, и к этому она шла почти двадцать пять лет после развала Советского Союза.

Интернациональный Советский Союз развалился, на его бывшей территории на национальной или радикально-религиозной почве возникли горячие точки. На Украине случился Майдан, Майдан перекинулся на Новороссию. Причина: столкновение в одном государстве интересов двух народов с разным ощущением национальной идентичности.

Чтобы понять, что там происходит, давайте сначала вспомним Россию 90-х. Появляется национальная нетерпимость, религиозный радикализм, а причина — людям просто стало плохо жить, надо было найти виноватых. Находили. С улучшением жизни религиозный радикализм, нетерпимость, межнациональная конфликтность приутихли, но не исчезли. Точка была поставлена после Крыма, и очень важно, чтобы внутри России эту точку не перевели в запятую. Уже следует понять: для России конфликт между нациями смертельно опасен, достаточно посмотреть, что происходит на Украине.

Если то, что произошло в Сербии, до костного мозга не дошло, надо внимательно посмотреть на соседей и, в конце концов, понять, что разрушает по всему миру целые государства, начиная с Европы (Югославия), далее арабский Восток и Украина. Везде одна и та же картина: разрушение государств по причине столкновений на межнациональной, межконфессиональной почве и процветание всех форм радикализма. В итоге, радикалы объединяются, и чем больше их поливают огнем, тем их больше становится.

Когда уровень жизни падает, получается то, что у нас было в 90-х.

Вопрос: сегодняшние санкции, направленные против России, какую цель они

преследуют? Богатые станут хуже жить? — несерьезно все это. **Санкции — это метод раскачки государства, где народ как бы демократическим методом должен сдвинуть уже состоявшуюся в России элиту.** Эта элита неидеальна, по десятибалльной шкале не выше тройки. И хоть попахивает коррупцией, но элита состоялась, в государстве есть управляемость, и она стабильная. Разруха и неуправляемость 90-х остались позади.

Итог: абсолютное большинство россиян идет за В.В. Путиным.

Важно: абсолютное большинство российского Кавказа тоже идет за Путиным — т.е. поддерживает российское государство. 90-е остались в 90-х.

Россия поумнела, в ней жива память развала Союза и последовавших за этим 90-х, и втянуть ее в развал собственного государства еще раз не получится.

Россия возвращается на международную арену. Это не СССР, и у России нет амбиций СССР, но под диктовку жить она не будет однозначно — ни под диктовку Америки, ни под диктовку блока НАТО; под диктовку кого бы то ни было она жить не будет.

Напоминаю: 2% населения Земли и огромная доля сырья на планете — и это не государство, «где вентили работают», это государство, защищенное от любых посягательств извне.

Вот сколько угодно можно говорить о высоких технологиях, но без сырья их просто нет.

Однополярный мир рухнул, просуществовав не больше двадцати пяти лет, мир изменится на наших глазах, и никакие санкции ничего уже не изменят.

В Путина люди поверили, потому что он себя показал суперменеджером в острый кризисный период. Пояса подтянуть придется всем, это понимает большинство русских. И после того, что было в Югославии, в арабском мире и Украине, большинство поняло, что такое смена режима, смена элиты, и большинство не допустит такого у себя, потому что хоть и смутно, но начинает понимать, какой развал за этим следует и какую жизнь получит большинство. Можно просто нажать на кнопку и посмотреть в телевизор, что творится на арабском Востоке.

Русским остались два варианта: 1) или подтянуть пояса и жить своим умом, прагматично, деловито, что очень важно — хозяйственно, рачительно, не разбрасываясь деньгами, глядя и в завтра, и далеко вперед, 2) или развал государства.

Мне задавали вопрос по Казахстану (о развитии в будущее), а я отвечаю казахстанцам, показывая Россию, — потому что и в Казахстане есть как крайне националистические, так и крайние религиозно-радикальные взгляды. Я понимаю: когда казахам говоришь такую вещь, их это «отдергивает». Лучше дернуться сейчас, потому что неприятно, чем потом — когда будет поздно. После развала Союза все люди вынуждены были искать объединения, обычно по национальному признаку. Естественно, были и те, кто объединялся на радикально-национальной или радикальной-религиозной почве. Так было везде. К этому надо быть внимательными: посмотрите вокруг, на чем разваливают государства. Это та карта, которую разыгрывают, — радикально-национальная или крайне религиозная. Т.е. это слабое место, это не сильное место.

Происходит смена элит, при этом разыгрывают именно радикально-национальную карту или крайне религиозную. Это происходит по всему миру, и это очень опасно.

Смена элит на данный момент истории (с учетом того, что происходит в мире) — это не самоубийство для одного человека, это самоубийство для всего народа. Сегодняшний рынок таков, что упал — голову поднять уже не дадут, споткнулся — добьют.

Войны стали утонченными, с массивированной промывкой мозгов. Вот не придерешься. Черное становится белым, белое становится черным. Повторяю специально: смена элит, вот на сегодняшний момент времени, — это не самоубийство одного человека, это самоубийство для целого народа.

Берегите себя, будьте внимательны. Проявите свойственную вашему народу мудрость — глядя вперед, внимательно смотрите, что вокруг творится на земле. Лучше развиваться медленнее, но стабильно. Рывки опасны тем, что, делая рывок, можно споткнуться, упасть, а подняться просто так не дадут.

В Казахстане тоже есть и крайне националистические, и крайние религиозно-радикальные взгляды. Они не доминантны, но ворошить их будут обязательно, не потому что Казахстан в Таможенном союзе, и не потому что это граница с Россией, а потому что в мире происходит смена элит. Под какими лозунгами это происходит, непринципиально, но в истории человечества это было всегда. Т.е. к этому надо отнестись нормально и с пониманием. Просто мир так устроен. И чтобы в таких условиях выживать, страны объединяются в союзы.

Посмотрите внимательно на карту мира: где вы находитесь? Таможенный союз Казахстан ослабляет или усиливает? Если ТС не дает возможности для революционной смены элит, значит, надо делать вывод — полезно это для Казахстана или нет? Процветание радикально-религиозных, националистических элит или вот это — что из этого полезно? Чтобы это понять, достаточно посмотреть 90-е в России, свои 90-е, включить телевизор и посмотреть, что творится в мире. В Казахстане элита по десятибалльной шкале «по баллам» выше, чем в России. Если в России моя личная оценка три, то в Казахстане пять (девятка в Швеции, Финляндии, до десятки никто пока не дошел).

Что полезно Казахстану, а что нет, выводы можно сделать лично, и каждый человек будет придерживаться личной позиции.

Отступление. Впереди возможны войны за водные ресурсы. Россия подписала с Китаем газовый контракт тридцатилетия, стратегически важный не только для России и Китая, но и для всей Азии. В Советском Союзе был еще более грандиозный проект перенаправления вод сибирских рек в Казахстан. *Уже сегодня* надо серьезно думать над таким проектом и не откладывать ни одного дня, каждый день на счету. Вы не хуже меня знаете: там, где вода, там жизнь, а там, где ее будет недостаточно, там будут возникать недовольства, кризисы, насильственные смены элит и войны с соседями. А России очень важно понимать, что вода это слабое место Казахстана, и собою его правильно перекрыть, это усилит внутреннюю стабильность дружественного соседа.

Я отвечаю о развитии Казахстана вперед — уже в той санкционной для России обстановке, которая случилась, и обратного хода уже нет. Путина не согнуть, и большинство россиян стоит за Путиным — значит, и их тоже не согнуть. Объединенный Запад не вполне самостоятелен и притормозить процесс не в состоянии. Инерция больших государств такова, что «тормозной путь» занимает десятки лет. Критиковать можно сколько угодно, но думать надо в завтра и далеко вперед, как минимум, на десятилетия. Россия больше не будет такой, какой была последние двадцать пять лет, и самое главное — она и не хотела быть такой все эти двадцать пять лет. После развала Союза Россия вот только-только состоялась — состоялась благодаря выводу, который русские сделали из Майдана и санкций.

Возвращаюсь к Украине. Интернациональный Советский Союз развалился, на его бывшей территории на национальной, на радикально-религиозной почве возникли горячие точки. На Украине случился Майдан, Майдан перекинулся на Новороссию.

Конфликт между Россией и Украиной — это не конфликт в одном народе, и тем более, не конфликт внутри одной нации. Украина получила историческую возможность состояться, как государство, как нация, и в этом находит поддержку у Европы, у Америки и военного блока НАТО.

А Россия по-прежнему считает себя с Украиной одним народом и фактически одной нацией, и вот такое отношение является главной причиной, по которой два народа и два

государства, как два разных субъекта перестают друг друга понимать.

Внимательно вслушайтесь в мои слова: вот украинцы русским не говорят «вы украинцы» и не говорят им, что они один народ и одна нация, им в голову такое не приходит. **НО: если бы Россия была в составе имперской Украины, им бы такое в голову пришло, а русским нет.**

Если Россия это поймет, тогда она сможет и украинцам, и европейцам с американцами и блоком НАТО объяснить простую вещь: новороссы с Украиной тоже не являются ни одним народом, ни одной нацией. И потому от украинцев ищут защиты — не в Европе и Америке и не в блоке НАТО, а у русских, у России — потому что они с Россией одна нация и один народ. Такое положение вещей, в любом случае, рано или поздно привело бы к конфликту.

Какой вывод надо сделать для себя русским — потому что украинцы его для себя уже сделали — вы не один народ и не одна нация. Пока такой ясности нет у России, у русских, главная причина конфликта и взаимонепонимания с Украиной с обеих сторон будет выглядеть, как паранойя.

А европейцам, американцам и блоку НАТО надо понять: украинцы хотят быть украинцами и не хотят быть русскими, а вот русские в Новороссии не хотят быть украинцами, они хотят оставаться русскими и уже не верят никому, что с украинцами это будет возможно.

Территории исторически завоевываются и поливаются кровью с двух сторон. Вот так случилось, что Новороссию Украина не завоевывала и резкая майдановская смена элит оказала шоковое воздействие на сознание русских в Новороссии. Вот примириться между собой можно, а вот жить уже вместе невозможно, и потом: и граница кровью с двух сторон уже обозначена, никто никому не уступит.

Что ждет впереди? Вот какие отношения у России с поляками, такие же будут с Украиной.

Итого на Украине два конфликта: конфликт сознаний и территориальный. Территория по карте называется «Украина», а вот тех людей, которые находятся в Новороссии, ни Америка, ни Европа, ни блок НАТО, как морковь, там не сажали, их никто не завоевывал, история этих людей очень давно связана с Россией. В Советском Союзе их просто, как картошку, передали, потому что так тогда было выгодно всем. А сегодня каждая из этих двух наций ищет свою выгоду там, где она верит, что ей будет лучше и свободнее. Сегодня есть то, что есть, у каждого своя правда, а истина из двух правд не получается.

Конфликт разогревали давно, постарались все. Конфликт в бывшем одном православном народе разогревали и свои, и чужие — свои по бестолковости, а чужие по выгоде. И это уже не один православный народ, внутрирелигиозная трещина произошла не сегодня, и произошла она по жадности, глупости и бестолковости. И то, что ждет впереди, намного серьезнее того, что происходит сейчас.

По факту уже нет одного православного народа — то, что объединяло в одно целое, уже не может этого делать. На Украине конфликт духовной элиты уже произошел. Умалчивать об этом неправильно, а понимать это нужно. На границе Украины и России ставят стену — закрываются от Москвы на всех уровнях. Украина выбрала свой путь, она ориентируется в неправославную Европу. Но это ее путь. И выбранный ею путь надо уважать.

В Европе уживаются разные конфессии, точно так же, как и в России, православной Украине плохо не будет. А нам надо пожелать соседям успеха, пожелать, чтобы они были богатыми, жили хорошо. Чем лучше они будут жить, тем лучше будет для нас: сытые врагов не ищут и виноватых не ищут. Это нормальная психология масс: когда плохо, значит кто-то виноват, и это не я — а это значит виноваты не мы, виноват кто-то. Когда народ живет плохо,

из этого и получаются арабские, украинские и прочие майданы, и эта волна не останавливается, она движется дальше.

Мы 90-е прошли, получили свой иммунитет, и это слава богу. В России состоялась элита, по десятибалльной шкале на троечку, но она состоялась. И большинство россиян идет за Путиным, Россия выбрала свой путь, ее уже не остановят.

Каких уже не-сюрпризов надо ждать России: НАТО будет на границе с Россией. Что из этого получается? А то, что европейцы, своей ли головой, не своей ли головой, остановили однополярный мир. Вероятно, не без выгоды. Кто-то во всех этих делах выигрывает, кто-то проигрывает. Америка что-то выигрывает, что-то проигрывает. Европа что-то выигрывает, что-то проигрывает. Россия что-то выигрывает, что-то проигрывает. Китай что-то выигрывает, что-то проигрывает. Можно сесть и посчитать, кто больше всех проиграл.

Русских НАТО на границе не сделает слабее, это их усилит, сплотит большинство и долгие десятилетия будет держать в тонусе. А состоявшаяся элита будет себя защищать, государство российское вынужденно станет государством ВПК. Такому большому складу сырья требуется серьезная охрана, а НАТО не даст расслабиться и об этом забыть.

А там (на Западе), обвинят во всем русских, запугают сами себя до полусмерти и начнут раскошелиться на свой собственный ВПК.

«Мир время от времени превращается в грандиозный обезьянник» (Мастер ХОРА)

* * *

Для тех, кто не в курсе (особенно для молодого поколения)

1. **Советский Союз** — это около трехсот миллионов человек.

2. И самые передовые космические технологии.

В это время Европа делала высокотехнологические кастрюли и колбасы. В итоге, в 90-х мы на оборонных заводах начали клепать кастрюли, а они начали в космос летать. Вот такой обмен высокими технологиями получился в воровские девяностые.

3. Чтобы понять, что такое плохое управление, приведшее к развалу СССР, и что такое хорошее управление, надо посмотреть на Китай. В начале 90-х он серьезно отставал от нас, а сейчас далеко впереди и не сегодня-завтра станет первой экономикой мира. Мы перестройку заявили, а китайцы перестройку сделали, посмотрев на нас очень внимательно. Сейчас у них развитой НЭП.

4. А мы за несколько лет после развала СССР отлетели в экономике назад, все эти 25 лет стояли на месте и до сих пор не догнали свою собственную экономику двадцатипятилетней давности. Все это время Европа безостановочно развивалась.

5. В вооружении мы не отставали, а по определенным позициям были впереди. Нарботки, сделанные в Советском Союзе в области ВПК (а более высоких технологий не бывает), опережали настолько, что мы на этих высоких технологиях — на остаточной мощи государства, которое осталось там, позади, тем не менее, сегодня представляем из себя невероятную мощь. Высокие технологии на сегодняшний день — это ВПК. Для того чтобы это понять, посмотрите, кто сегодня управляет миром и за счет чего.

6. Кроме всего прочего, посмотрите на Советский Союз — что в нем происходит с 1945 (разрушенная страна) примерно по 1965 годы, и попробуйте представить, кто в мире способен такое повторить.

7. Сейчас все смотрят, как на движущую силу, на Америку — так они весь XX век не знали войны на своей территории, и их не коснулась ни одна мировая война. После Первой мировой Америку увидели на политической карте мира, после Второй мировой она стала доминантной. (*Отступление*: Америка подошла к Второй мировой после глубочайшего спада

и рецессии. Следы Великой депрессии вместе с войной исчезли. Говорю это специально, чтобы было понятно, что война это один из вариантов выхода из рецессий — она своего рода локомотив выхода из рецессий.)

8. В Европе во Вторую мировую войну против нацистской Германии вели, в общем-то, две страны — Советский союз и, в итоге, Второй фронт^{1,2} — Америка.

Вся Европа, за исключением Югославии³, просто легла — сдалась практически без боя. Пара месяцев — и нет никакой Европы, есть Рейх. И потом долгих четыре года...

Бжезинский: «Парадоксально, что разгром нацистской Германии повысил международный статус Америки, хотя она и не сыграла решающей роли в военной победе над гитлеризмом. Заслуга достижения этой победы должна быть признана за сталинским Советским Союзом, одиозным соперником Гитлера».

70-80 % потерь за всю Вторую мировую войну германские вооруженные силы понесли на советском фронте.

9. А потом мы сумели 1) восстать из полной разрухи, из пепла 2) и противостоять по дороге самому сильному государству мира, не воевавшему на своей территории, — не знавшему той разрухи, которая была в Европе, России и Японии после Первой и Второй мировых войн.

Т.е. это государство (Америка) сохранило после войны столько сил, что могло помогать Европе и Японии. Европа и Япония в это время поднимались из разрухи, были заняты только собой, и им помогала Америка.

А Россия (СССР) в это время была мировым лидером — она должна была подниматься из разрухи сама и еще помогать другим. Сравнения между послевоенным СССР и послевоенными Америкой, Европой и Японией некорректны.

10. И вот **через двенадцать лет** после победы мы смогли открыть космическую эру.

11. Говорю это, чтобы было понимание, насколько мощным был Советский Союз, который вырос из абсолютной разрухи Гражданской войны. Я говорю это специально, потому что сегодня происходит то же самое — в рамках России.

12. Европейцы не просто так стали «сбиваться в кучу», Евросоюз — это отражение

1 Начало Второго фронта: 1) высадка на Сицилии (июль 1943) — через полгода после Сталинградской битвы, дошли уже до Курска; 2) высадка в Нормандии (июнь 1944) — дошли до Румынии и входили в Белоруссию, меньше, чем через полгода вся территория СССР (за исключением западной Латвии) была освобождена.

2 Мнение союзников СССР по антигитлеровской коалиции:

Комитет начальников штабов США в августе 1943 года подготовил аналитический документ, в котором дал оценку роли СССР в войне.

«Россия занимает во второй мировой войне доминирующее положение, — отмечалось в докладе, — и является решающим фактором в предстоящем поражении стран оси в Европе. В то время, как в Сицилии войскам Великобритании и Соединённых Штатов противостоят две немецкие дивизии, русский фронт приковывает примерно 200 немецких дивизий. Когда союзники откроют второй фронт на континенте, то он, безусловно, будет второстепенным по сравнению с русским фронтом, русский по-прежнему будет играть решающую роль». Далее сделан вывод, что **«основные военные действия будут вестись именно в России. Без участия России в войне в Европе разгромить страны оси невозможно, и положение Объединённых наций окажется опасным».** Президент Рузвельт осознавал опасность дальнейшей отсрочки второго фронта. Он говорил своему сыну накануне Тегеранской конференции: **«если дела в России пойдут и дальше так, как сейчас, то возможно, что будущей весной второй фронт и не понадобится!»** (Рузвельт Эллиот. Его глазами. - М., 1947. С. 161) (Источник: Википедия, статья Курская битва)

3 В Югославии было самое большое партизанское движение в Европе, не считая СССР. Для сдерживания партизан там пришлось держать 35 дивизий — больше, чем в любой стране Европы (к примеру, во Франции германские оккупационные войска — 28 дивизий) Для сравнения: первый «транш» Второго фронта (Сицилия) войска союзников сдерживали 2 дивизии противника, в это же время фронт в СССР — 200. Второй (высадка союзных войск в Нормандии) — 39 дивизий против 39. (Источники: Википедия, статьи Югославия, Вторая мировая война, Нормандская операция)
Осталось задаться вопросом, почему происходило именно так.

Советского Союза.

Единственная в мире интернациональная страна! Запад к этому-только-только начинает приближаться, отходя от нацистских, расистских и прочих шоков. Расизм и нацизм придумали не в Советском Союзе и процветал он не здесь. Они следуют нашему курсу, а у нас в 90-х начался религиозный радикализм, национализм, расовая и прочая дурь, и все это называлось почему-то демократией, свободами и правами человека. Вот так это у нас было. Мы начали отходить от этого «насморка» благодаря Крыму, в котором интернационализм сохранился, и понимаю, что вне интернационализма у России будущего нет. Пришло отрезвление.

* * *

Развал Союза: как мы дошли до жизни такой

1. Хрущев покончил со сталинским культом, чего ни в коем случае делать было нельзя — нельзя не потому что культ личности это хорошо, а потому что от холодного душа можно протрезветь, а можно заболеть. Что и произошло. С этого начинается падение Союза. Развенчал культ личности, взамен дал больше свободы *на несколько лет* (оттепель), а цена — развал государства. Начало развала Союза — это Хрущев.
2. Передача им Крыма исключительно в личных карьерных целях.
3. После «Хруща» — еще один подарок (Брежнев). Сам впал в маразм, и своим маразматическим управлением довел Союз до абсолютного маразма.
4. Итог, завершение падения одного из величайших государств, — это было сделано Горбачевым, который как глава государства не дотягивал даже до уровня Брежнева и Хрущева.
5. Финальную жирную точку поставил нетрезвый человек с ядерным чемоданом, танцевавший на Западе.

* * *

День сегодняшний

К сожалению, у России не получается с Европой, не получается с Америкой. Причина: Россия сама по себе — это тяжелая, серьезная планета. Напоминаю: 2% населения, гигантский, стратегически важный сырьевой «склад», и все это защищено от любых посягательств извне. Просто стоять в уголке, кивать и послушно следовать за «будете жить вот так» — для нее это просто невозможно.

Т.е. однополярный мир рухнул, и сделали это не русские. Русские обрушили двуполярный мир, а англоязычная элита сама обрушила однополярный.

Таким противостояниям — не десятки, сотни лет. Я подозреваю, что пришла привычка противостоять, а управлять миром опыта не хватило, старая привычка взяла верх. 25 лет — и все.

Англоязычный имперский мир победил и испаноязычный, и франкоязычный, а во Второй мировой войне и германоязычный, и мир стал двуполярным — остались только две супердержавы, англоязычная и русскоязычная. В итоге, победили и русскоязычную. Русскоязычное управление развалило двуполярный мир (обрушили сами себя), а англоязычное — однополярный (обрушили свое доминирование). Пятьсот лет англоязычный имперский мир шел к вершине олимпа, двадцать пять на нем удержался.

Мир изменился, границы стали другими, они проходят уже в виртуальном пространстве — на уровне контроля финансовых потоков, потоков сырья и инноваций. А суть та же самая — добраться до вершины и создать однополярный мир. Вот каким он будет, уже никто не

знает. Военное и экономическое давление на Россию заставило ее занять более жесткую позицию, а давление на арабский Восток привело к тому, что он, в итоге, взорвался.

Управлять миром не сумели. Если бы смогли хорошо управлять, да кто был бы против? Советский Союз в начале 90-х точно был за. Не получилось.

Я не профессиональный историк, не профессиональный политик, не профессиональный экономист, не профессиональный политолог, я обычный человек, и анализирую это глазами обычного человека. И исхожу из личного опыта (я уже немолодой человек) и той доступной информации, которая есть.

* * *

Пока внимание главного игрока на геополитическом поле было отвлечено (сосредоточились на конфликте с Россией), в это же самое время, летом 2014, на Ближнем Востоке появляется целая армия радикалов.

Т.е. спусковым крючком для этого явился Майдан и смена элит на Украине, в которой заинтересован Запад. Это было бы вполне нормально, если бы не «побочный эффект» — вот та целая армия радикалов. Т.е. все предпосылки большой войны на Ближнем Востоке созданы вот этими очень неудачными шагами.

Россия в это влезать не будет. Ей не до радикализма на Ближнем Востоке, ее вынуждают сосредоточиться саму на себе, а санкции ее в этом намерении укрепляют еще больше.

Естественно, это является одним из факторов, чтобы на Ближнем Востоке возбуждение радикализма шло лучше. Западу будет сложно справиться со всем этим: то, что происходит на Ближнем Востоке, — это большой Афганистан (другие ресурсы, другие масштабы, другие интересы элит). А воевать там будут, потому что так и говорится, «наши интересы», а интересы — это ресурсы.

Россия будет вынуждена сосредоточиться на себе. Собственных границ хватает, а искать партнеров ей уже не надо, она нашла их у себя под боком. Взаимная заинтересованность с Китаем очень сильная — не меньше, чем на ближайшие сто лет. С рынка ушел — на твое место придут другие, обратно вернуться практически невозможно.

Таможенному Союзу в уже создавшихся условиях надо смотреть на свои границы и точно понимать, как в новом мире, в сложившихся обстоятельствах, не просто выживать, а развиваться. Для безостановочного развития все предпосылки есть.

Россиянам надо 1) понять, что они сидят на огромном ресурсе, 2) **восстановить нормальную деловую дисциплину производства и дисциплину управления**. Без этого невозможно толково распорядиться своим гигантским ресурсом и огромной территорией при очень малом населении (2% населения Земли).

И единственный вариант управленческой и производственной дисциплины, понятный нам, это производство и управление в стиле ВПК. Понятно, знакомо, и доказало свою эффективность.

Что такое демократическая дисциплина производства и управления, за исключением Прибалтики, мы не знаем, потому что у нас нет такого исторического опыта. Мы ее столетиями не создавали, никогда в ней не жили, и многими поколениями в ней не воспитывались. «Демократический плюрализм» в производстве и управлении у нас — это бардак.

Хорошему самолету нужен хороший экипаж, а не группа граждан, принимающая решения в стиле «у нас телега застряла, стоим, смотрим и чешем в затылке — застряла или не застряла, выталкивать или не выталкивать, и куда толкать будем». По сравнению с культурой управления современных развитых государств так это примерно и выглядит.

Современная демократия родилась в другой культуре, она пришла из западного христианского мира. При попытке пересадить ее на другую почву получается хаос. Мы это проходили в 90-е, арабский мир проходит сейчас.

Без толковой управленческой и производственной дисциплины получается не успешное государство, а коррумпированная «сороконожка, путающаяся в своих ногах». Без вменяемой дисциплины — не жандармской, не сталинской, а вменяемой и сознательной, мы не выберемся.

России нужна понятная дисциплина управления и производства в стиле ВПК.

Это единственный способ мобилизоваться и быть конкурентными на мировом рынке. Других вариантов нет.

- В свое время был вопрос, *who is Mr Putin*, — или *кто такой Путин*.
- Кто такой Путин, знает весь мир.
- На вопрос, *кто такая Россия*, ответил Обама: это большая региональная страна.
- Только вот у этой большой страны 2% населения и гигантские запасы сырья, и это ЗАЩИЩЕННАЯ страна.
- Это сегодняшняя Россия, которая больше уже не стоит на месте, и остановить ее в развитии уже невозможно.
- Акцент развития сделан: ВПК. Хочет Россия того или не хочет — придется, потому что жизнь заставляет.
- Россия с оккупированной части Европы ушла, американцы подобрали. Все стороны довольны. Сказать, что Россия расстроилась от этого, — нет. Если бы сильно за это держались, не ушли бы.
-
- **Россия будет большим региональным государством ВПК — со своим пониманием демократии, культурой управления и производства в стилистике ВПК.**
- Это логично и для подавляющего большинство россиян абсолютно нормально — такая всем понятная нормальность.

* * *

«Я всегда думал что демократия — это власть народа, но вот товарищ Рузвельт мне доходчиво объяснил, что демократия — это власть американского народа»

(приписывается Сталину)

(продолжение следует)

29.06-27.08.2014

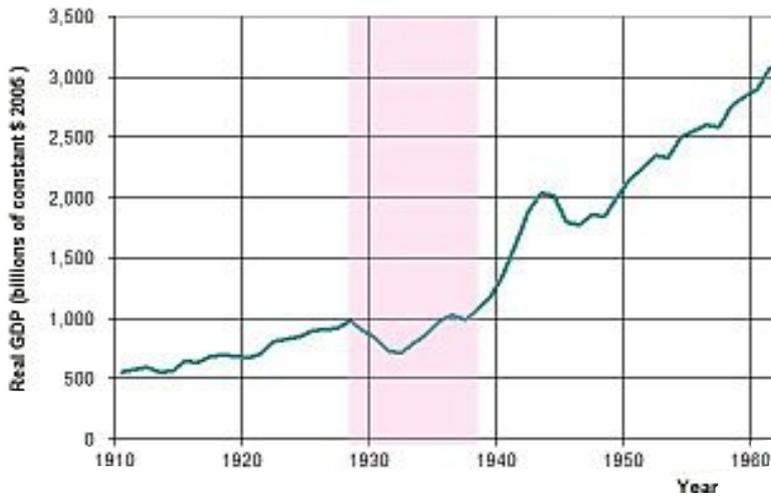
Материал подготовлен Галиной Инаевой-Дроздовой (СПб)

Собрано на основе многих бесед Мастера ХОРА, записанных несколькими людьми, в т.ч. Мариной Смирновой (Москва), Нэлей Огай (Астана). Не является дословной передачей речи Мастера.

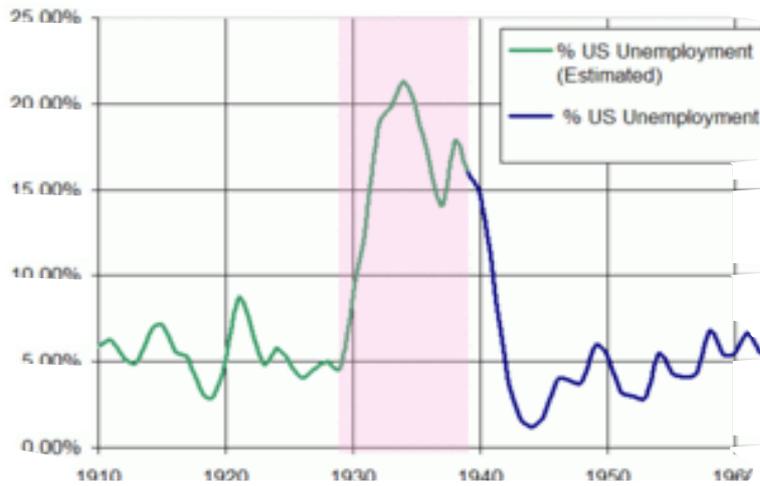
Опубликовано на сайте www.projectkaz.kz

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ. Война как локомотив выхода из рецессий

США в 1910-1960гг. Годы Великой депрессии выделены, сравнить с годами Второй мировой (Источник: Википедия, статья Великая депрессия)



ВВП США, 1910—1960



Безработица в США, 1910—1960